LIBRARY
OF THE
UNIVERSITY OF ILLINOIS

III 496

2510

EXAMINIS

ANNI MDCCCXLV

VERNALIS IN GYMNASIO MERSEBURGENSI SOLENNIA CELEBRANDA

OBSERVANTISSIME INDICIT

CAROLUS FERDINANDUS WIECK

RECTOR ET PROFESSOR.

PRAEMISSA EST COMMENTATIO

DE PARTIBUS ORATIONIS.

SCRIPSIT

ROBERTUS HENRICUS HIECKE

CONRECTOR ET PROFESSOR.

PARTIC. I.

MERSEBURGI

LITERIS HAEREDUM KOBITZSCHII.

Ex quo in linguarum natura perscrutanda versata sunt hominum doctorum studia, quot et quales essent orationis partes, acriter est disputatum. Ac profecto ars grammatica non potest esse omnino, nisi infinita illa vocabulorum copia ac varietas ad certa quaedam revocata fuerit genera. Id quum sensissent Plato atque Aristoteles, a quibus inter Graecos prima artis grammaticae quasi semina sunt sparsa, *) substiterunt tamen hi in iis vocabulorum generibus notandis, quae maxime sunt conspicua, divisitque Plato multiplicem eorum varietatem in ὀνόματα et ῥήματα, quibus adjunxit Aristoteles συνδέσμους et ἄρθρα. **) Postea autem quum Stoicorum, Dialecticorum, Grammaticorum sollertia atque acumine magis florere coepisset hoc litterarum genus, quatuor illis animadversis quondam Platonis et Aristotelis sagacitate verborum generibus accesserunt complura alia. Sed in his inveniendis non mentis humanae, cujus interpres est oratio, natura usi illi sunt duce ac magistra, sed experientiam solam secuti, si qua vocabula paulo magis diversam a ceteris viderentur prae se ferre naturam, solebant fere ea ut novum orationis partium genus addere iis, quae ante fuerunt inventa et quasi in tabula aliqua proposita. Ita quamquam ne postremis quidem antiquitatis temporibus eandem plane omnes secuti sunt in constituendis orationis partibus rationem, tamen haec tandem ratio vicit, ut omnem verborum copiam dividendam putarent in nomina, pronomina, (quibus a nonnullis Graecis grammaticis adjecti sunt tanquam peculiare quoddam genus articuli,) verba, participia, adverbia, praepositiones, conjunctiones, interjectiones, ***) eaque ratio obtinuit non solum per medium aevum, sed per recentiora etiam tempora usque ad proximi saeculi finem, (quamquam paulum immutata, quum pro uno nominum genere tria exhiberentur, substantivo-

---

*) Ita haud injuste dicas, quamquam fuere jam ante Platonem, qui ad sermonis humani naturam indagandam adverterent animum. Cfr. Lersch, die Sprachphilosophie der Alten dargestellt an der historischen Entwickelung der Sprachkategorien. 1840. p. 3—7.

**) Lersch, p. 8—24. Συνδέσμους autem et ἄρθρα teste Augustino ita adjunxit Aristoteles nomini et verbo, ut hat solas orationis partes, illas autem compages orationis potius, quam partes ejus esse contenderet. Lersch, p. 12.

***) Lersch, pag. 162—170.

rum, adjectivorum, numeralium, genera,) a quo inde tempore multi de divisionis illius veritate dubitare coeperunt. Et nostro quidem tempore magna exorta est de gravissimo hoc artis grammaticae loco judiciorum varietas vel potius diversitas. Quam si quis dirimere voluerit litem, sive is harum rationum unam alteramve ipse probat, sive suam quandam a nemine dum inventam sibi proferendam putat, eum haud inepte facturum puto, si ab examinanda ratione illa, quae tot per saecula grammaticorum tulit assensum, disputationis suae initium sumat. Monitos autem velim eos, qui haec legent, ad ejus artis, quam logicam formalem appellant, normam atque praecepta dirigendum esse judicium nostrum, donec non posse absolvi hac via illam de orationis partibus quaestionem, aliamque quandam esse ingrediendam disputationis nostrae decursu apparuerit.

Ac gaudeo equidem vehementerque laetor, quod hoc scribendi argumento delecto locum mihi datum video, ubi memoriam renovare possim Landvoigtii, praeceptoris quondam mei, grata mihi perpetuo mente colendi, quem qui norunt, (norunt autem hominem raro illo nimiae modestiae vitio ipsum suae gloriae officientem admodum pauci,) probe sciunt, quanta vir egregius et sollertia et acumine quum multis aliis in rebus, tum in perscrutandis rebus grammaticis excelluerit. Et primum quidem quod modo dixi videndum ante omnia esse, quantum assequi liceret logicam formalem ducem sequentibus, id quid sibi vellet, optime quondam exposuit Landvoigtius, quum de Dissertationibus Societatis Eruditorum Francofurtanae censuram *) agens suam de grammatica universali proponeret sententiam. Ejus igitur verba hic repetenda, nec quae illustrandae sententiae suae causa inseruit, omittenda duxi, quamquam nobis quidem infra demum de verbi vi ac natura erit disserendum: ea vero, quae eodem loco de pronominum natura proposuit, quae meo quidem judicio multo majoris sunt momenti, ei loco reservare malui, ubi de hoc partium orationis genere nobis dicendum erit. Verba igitur Landvoigtii (l. l. pp. 79, 80) haec sunt: „Den üblichen Ausdruck Redetheile will Herr Grotefend mit Sprachtheile vertauscht wissen. Dass die Benennung Redetheil genau genommen nicht die Interjection mit umschliesst, giebt Rec. zu; aber für die eigentlich syntaktischen Wortklassen findet er sie schicklicher, als die vorgeschlagenen. Die Griechen unterscheiden φωνή das Wort als Laut, λέξις Begriffausdruck, μέρος λόγου Wort in syntaktischer Hinsicht, Glied der Begriffsreihe, ohne welches der Gedanke unvollständig bleiben würde. Daher fragt Apollon. de synt. IV, 5. ob das Wort διότι aus διά mit der einfachen Conjunction ὅτι oder mit dem ἐν δυσὶ μέρεσι λόγου (in zwei Wörtern) zu denkenden ὅ τι zusammenge-

*) Jenaische Allgemeine Literatur-Zeitung, October 1819, 188, 189.

setzt sei. Die Frage: aus wie vielen Wörtern besteht der erste Vers der Aeneide? drückt Priscian aus durch: quot partes orationis habet iste versus? und die Antwort ist: novem (virumque, für zwei gerechnet). In der gewöhnlichen grammatischen Grundfrage: quot sunt partes orationis? ist der Sinn: quot sunt genera partium orationis? Classen von Wörtern, aber nur aus dem syntaktischen Gesichtspunkte abgegränzt, was durch Sprachtheile nicht gehörig angedeutet wird. Die Grammatiken der einzelnen Sprachen mögen nun nichts füglich als einen Redetheil in diesen Sprachen betrachten, was nicht ein ganzes Wort ist. Aber die reine, oder logische Sprachlehre hat es mit logischen Einheiten zu thun; Wörter, die aus mehrern solchen Einheiten bestehn, passen also nicht in ihre Eintheilungstafel. Ihrem Begriff von pronomen substantivum entspricht die Endung o in scribo, lego eben sowohl, als das besondere Wort ich. Für lego ist kein Wort in der logisch-grammatischen Eintheilungstafel; nur vereinzelt in das Substantiv, das Attributiv, die Copula, woraus es besteht, kann es untergebracht werden. Will man sich bei der logischen Grundeintheilung der Redetheile mit zusammengesetzten Wörtern befassen: so kommt man nicht zur nackten reinen Sprachlehre, noch zur strengen Scheidung ihres Gebiets von der empirischen Grammatik. Theilweise ist diese Nothwendigkeit von den Bearbeitern der reinen Sprachlehre erkannt worden. — — Uebrigens ist der Sprachlogiker in gleichem Falle mit dem Chemiker oder Anatomen. Der Chemiker umfasst nach der Bedingung seiner Aufgabe die ganze Körperwelt, wenn er nur ihre einfachen Stoffe vollständig aufzählt; auf diese Weise kann er freilich keine lebenden Gestalten aufzeigen, aber man wird sie bei ihm auch nicht vermissen. Die Zerleger des Verbums pflegen übrigens darin zu fehlen, dass sie neben der Copula das Particip als Bestandtheil desselben betrachten, und daher auch das Particip vor dem Verbum abzuhandeln genöthigt sind, so Beattie, Bernhardi, Roth, Seidenstücker. Schreiber dieses glaubt die wahren nackten Bestandtheile des Verbums in folgenden, dem wissenschaftlichen Sprachlehrer willkommenen, aber in einer wirklichen Sprache fast befremdenden Schema des Bretonischen Praesens (aus A. L. Z. 1801. Nr. 21. genommen) aufzeigen zu können:

me	a	gar,	amo.	ni	a	gar,	amamus.
te	a	gar,	amas.	chui	a	gar,	amatis.
con	a	gar,	amat.	int	a	gar,	amant.

Dieses a ist ein reinerer Ausdruck der im Verbum liegenden Copula, als das „ist," welches in der Bretonischen Sprache a so lautet. Wenn me a gar sich vergleichen lässt mit φίλος εἰμί so sagt: ich bin liebend, ungefähr das, was εἰμὶ φίλος ὤν sagen würde; es ist ein Ueberfluss der Bezeichnung in dieser Auflösung. Das im Verbum liegende Attributiv, das nicht abgesondert

in den gewöhnlichen Sprachen zu haben ist, ist etwas einfacheres als das Particip."

Sed jam ad singula est transeundum.

Ac substantiva quidem, tum adjectiva, denique adverbia tria conficere eaque plane diversa orationis partium genera nemo erit qui neget. Significatur enim substantivo substantia, de qua praedicari aliquid potest, adjectivo accidentia, quae attribui potest substantiae, adverbio accidentia, quae tribui potest adjectivo: sive ut logicorum vocabulis utamur, substantivo subjectum, adjectivo nota subjecti, adverbio nota notae exprimitur. *)

His tribus generibus tanquam peculiare quoddam genus adjici solent pronomina: quorum alia substantivis, alia adjectivis cognata esse quum viderint jam multi, ita ut discernerent pronomina substantiva a pronominibus adjectivis, mirum sane videri queat, quod non tertiam quandam addiderint speciem eorum pronominum, quae adverbii natura sunt praedita. Sed quis est, qui artium ac litterarum progressus cognitos habet et perspectos, quin saepissime idem accidisse in quovis artium ac disciplinarum genere sciat, ut quae ante oculos essent posita et aperta ad intelligendum, tamen praetermitterentur ab hominibus quamvis doctis? Vidit autem illud, tertium quoddam pronominum esse genus adverbiis cognatum, primus, quod equidem sciam, Landvoigtius. **) Ταύτῃ enim ᾗ, οὗ et quae sunt ejusdem generis vocabula, addito substantivo, pronomina, eaque adjectiva esse appellanda, nemo vel tiro tam ignarus erat rei grammaticae quin sciret: non addito substantivo ubi adverbiorum munere funguntur, repente pro meris adverbiis, nulla addita accuratiore eorum naturae significatione, habebantur. Ἄνθρωπος, ἐγώ, substantiva esse, nomen illud, hoc pronomen, viderant omnes, nec minus σοφός nomen esse adjectivum, οὗτος, ὅς pronomina esse adjectiva: eadem pronomina quum in eum usum abierant, ut adverbiorum instar essent, (οὕτως, ὥς, ὡς) sublata videbatur repentina oblivione pronominum natura. Sed qui hoc vitium primus et sensit et correxit, idem haud minus perspicue quam sagaciter, quaenam vera esset pronominis natura, definivit, in qua definienda multi multum studii atque operae incassum posuerunt. ***)

---

*) Conf. Landv. Jen. Allg. Litz. 1818, März, 49, pp. 387—390.

**) Jen. Allg. Litz. 1818, März, 49. — 1819, Octob. 189.

***) J. A. LZ. 1819. Oct. pp. 81—83. „Um dem Deutewort die ihm als Sprachbestandtheil (denn es ist nicht ein besonderer Redetheil in dem oben angegebenen Sinne) gebührende Stelle anzuweisen, müssen wir von der Frage ausgehen: Wie unterscheiden sich die Sprachzeichen überhaupt in Absicht ihrer Bedeutung? Diese ist eine doppelte. Die Bezeichnung geht entweder auf die Erscheinungen und Merkmale der Objecte selbst, z. B. Mensch, gut; diess ist das objective Zeichen, oder wie es uns erlaubt sei zu sagen, mag es Substantiv, Adjectiv, oder Adverbium sein, Nennwort; oder der Redende macht das Vorkommen des Objects in

Duplex enim et substantivorum et adjectivorum et adverbiorum efficitur genus, prout aut, quas notiones cum eo, qui audit, communicare volumus, eas certo quodam ac definito nomine effamur, ita ut, dummodo vocabulorum sensum cognitum habeat, auditis vocabulis statim quae sit mens ac sententia nostra in-

---

seiner Anschauung oder im Bewusstsein selbst zum Merkmale desselben; diess giebt das subjective Zeichen oder das Deutewort. Es ist entweder blos andeutend oder unbestimmt, (z. B. etwas, ein, irgend) oder es ist hindeutend, zeigend, bestimmt, (z. B. du, er, dieser, der). — — Weder das Nennwort in dem von uns angenommenen Sinne, noch das Deutewort darf als ein besonderer Redetheil aufgeführt werden. Wenn die Hauptformen, in die sich der ganze materiale Sprachvorrath in syntaktischer Hinsicht theilen lässt, Substantiv, Adjectiv und Adverb sind: so scheidet sich jede dieser Classen wieder in die nennwörtliche und in die deutewörtliche Gattung. Oder stellt man den Gegensatz des Nennworts und Deuteworts in der Eintheilung oben an: so theilt sich jede von beiden Classen in die substantivische, adjectivische und adverbiale Gattung. — — Wir erläutern hier noch mit Wenigem den nicht gangbaren Begriff des Deuteworts. Das Nennwort bezieht sich euf die Gegenstände, denen es eignet, durch den Begriff, den es ausdrückt, und diese Beziehung ist allgemein gültig und unwandelbar; das Deutewort bezeichnet ohne Inhalt die Gegenstände nach der Beziehung, die durch die Stellung des Redenden bedingt und wandelbar ist. Ich nenne mich Mensch, und jeder Andere nennt mich auch so; aber kein Anderer zeigt, gleich mir selbst, auf mich durch das Wort Ich, sondern durch Du, oder Dieser, oder Er, nach Massgabe seiner Stellung. Der Zeitpunct einer Begebenheit kann durch heute oder er kann nach Jahr und Tag bezeichnet werden. Die letzte Bezeichnung ist fortdauernd gültig; sie ist nennwörtlich; die Bezeichnung durch heute ist morgen schon unpassend; heute ist ein Deutewort, obwohl kein reines, weil der Begriff eines Tages darin liegt.“ Deinde refutat Frederici Grotofendi sententiam, qui pronomina nonnisi adjectiva praedita esse natura contenderat, neque ullum exstare pronomen substantivum. Id quum ille sagacitatis suae quasi laqueis ipse irretitus ita demonstrare conatus esset: „Durch das persönliche Deutewort ist uns nur das persönliche Sprachverhältniss eines Grundwesens, nicht aber das Grundwesen selbst gegeben. Der Name des durch das Deutewort bezeichneten Grundwesens muss daher ausdrücklich hinzugefügt werden, wenn er nicht aus der Umgebung oder unterredenden Darstellung von selbst hervorgeht. Zum Beweis dienen die Anfangsworte fürstlicher Verordnungen, z. B. Wir Franz von Gottes Gnaden,“ superavit has argutias judicii subtilitate Landvoigtius his verbis: „Wie aber? Wenn man Jemanden mit Hülfe seines Namens erfragen will, muss nicht das Deutewort: Ich, oder Dieser erklären, wem der Name angehört? Wir bedürfen einer gemeinschaftlichen Benennung für die Zeichen derjenigen Begriffe, welche sich eignen, als Subject in einem Satze vorzukommen. Diese Benennung ist Substantiv. Wir z. B. kann nur vom Selbstständigen verstanden werden, und das ist genug zum Substantiv im strengsten Sinne; das Merkmal der Selbstständigkeit liegt schon in der Form des Wortes. Eine grammatische Person bezeichnen auch die nennwörtlichen Substantiva, aber für sich nur die dritte: Franz befiehlt. Stellt man ein Ich voran, so behauptet dieses das Vorrecht: Ich, Franz, befehle. Unmöglich kann also Ich, oder dessen Stellvertreter Wir in beiwörtlichem Verhältnisse zu Franz als Hauptworte stehen; Franz ist blos Apposition.“ Cf. Jen. Lit. Zeit. 1818, März, Nu. 49, pp. 390, 391.

telligat, (quam significandi sensa nostra rationem voce e philosophorum sermone petita licebit nuncupare objectivam rationem) aut vicariis tantum quibusdam ipsorum nominum (sive substantivorum, sive adjectivorum sive adverbiorum) vocabulis utimur, ita ut nonnisi addita vel intento digito vel nutu alia quadam mentis ac voluntatis nostrae significatione id, quod effari volumus, sentiat is, quocum loquimur. Ita duabus propositis ad optionem vestibus, quae solo discerni possint colore candido et purpureo, sive candidam sive purpuream poposceris, vel si averso a vestibus vultu locutus fueris, sentiet, utram praeferas, qui colores scit dignoscere: contra hanc vel illam si flagitaveris, haerebit ambiguus, donec aliam quandam adjeceris significationem, qua, quum antea non objectiva, sed subjectiva ratione (i. e. ita ut tuis quasi oculis cernere eum oporteat,) usus fueris, jam ostendas, quid tibi velis. Hanc enim quum dicis vestem, ea vox et in candidam convenit, et in purpuream, eademque ambiguitate laborat oratio tua, si illam te velle dixeris. Idem plane valet de adverbiis pronominalibus. Finge enim tibi peregrinum viatorem viae incertum in bivio sciscitantem ex aliquo illius regionis incola, utra sibi sit via ingredienda, ut eo, quo tendat, perveniat. Hic vel illic progrediendum esse si audierit, non addito monstrandi causa gestu aliquo, hem, quas tum gratias aget homini malevolo! Substantivorum denique pronominum eadem est ratio. Nam si, quis aliquid vel dixerit, vel fecerit, percontatus respondentem aliquem audieris: ego, denuo jam, quis ille sit ego, quum unusquisque eorum, qui te audierunt, possit esse, erit tibi quaerendum. Ac supersedere fortassis poteris hac opera, ipso vocis sono, a quonam profecta sit illa vox ego, prodente. Tum vero non vocabulum illud ego, quisnam sit nunc intelligendus, significat, sed intellectum est id accedente alia quadam nota: sono enim vocis inerat certior personae definitio, quae aberat a voce ipsa. —

Articuli autem qui dicuntur quod a nonnullis veteribus grammaticis singularis aliqua orationis pars esse perhibentur, id falsum esse, articulosque pronominibus esse adjungendos vidit jam Buttmannus, veram autem articulorum naturam luculentissime summa usus brevitate ostendit idem ille Landvoigtius, qui veram ac solidam pronominis doctrinam etsi non perfecit, viam tamen ad perficiendam eam et demonstravit et munivit, fundamentis totius hujus loci doctrinae jactis. *)

---

*) J. A. L. Z. 1819, Oct. pp. 83, 84. „Die sogenannten pronomina adjectiva, wie: dieser, jener, sind noch von dem Artikel zu unterscheiden; worauf es dabei ankomme, lehrt folgende Eintheilung: die Deutewörter bezeichnen

entweder 1) den Gegenstand, als der Anschauung vorliegend:

a) substantivisch: (man bemerke die nicht vom Conjugationsschema entlehnte Personfolge:) ich, du, diess, (diess ist ein Löwe, diess eine Hyäne, diess ein Nashorn ohne Veränderung des Geschlechts, logisch richtig im Deutschen.)

Transeamus jam ad **numeralia** quae vocantur vocabula, in quibus simili modo peccatum est et peccatur etiamnunc a plerisque. Nam quum discernerent grammatici inter numeralia adjectiva (εἷς, δύο, τρεῖς) et numeralia adverbialia (ἅπαξ, δίς, τρίς), tertium omiserunt notare numeralium genus substantivorum. Μονάς, δυάς, τριάς enim, similia, quid tandem sunt aliud quam substantiva numeralia, quum non generalem numeri notionem solam contineant, (id quod fit etiam ipsa voce: **numerus, multitudo** similibusque vocabulis,) sed certum quendam ac definitum numerum substantiva forma expressum nobis exhibeant? Neque id omiserunt annotare nostrae aetatis grammatici complures, sed leviter tantum tetigerunt rem, cui magna erat vis tribuenda, praetereuntes tantum monuerunt, quod erat urgendum ac premendum. Nam quid inde consequitur? Nempe ut non jam pro peculiari quodam partium orationis genere habendae sint voces numerales, sed ut species quaedam accensendae aliae substantivis, aliae adjectivis, aliae adverbiis. Generis sunt enim ejusdem, quamquam specie diversae, quippe quae non qualitatem denotent.

Ac quum tantopere sit peccatum et in pronominibus et in numeralibus, nescio tamen an longius etiam a vero aberrarint viri docti in **verborum**, quae proprie sic appellantur, definienda natura. Tenendum est autem, de iis tantum nunc sermonem esse verbi formis, quae uno verbi finiti nomine comprehenduntur. Quae quum adjectum habeant praedicati notioni, quae inest in verbi radice, subjecti notam, expressam terminatione quae dicitur personali, id autem subjectum vinculo quodam cum praedicati notione sit colligatum, sequi-

---

b) adjectivisch: **dieser** u. a.
c) adverbialisch: **so, hier, jetzt**;
oder 2) als im Bewusstsein, im Andenken vorkommend:
a) substantivisch:
α) bestimmt: **er, sie, es**;
β) unbestimmt: **einer, jemand, etwas**, es; (es regnet)
b) adjectivisch:
α) bestimmt: **der, die, das**;
β) unbestimmt: **ein, eine, ein**;
c) adverbialisch:
α) ?
β) irgends.

Der Artikel ist also das adjectivische Bewusstseinsdeutewort (**der, ein**,) im Gegensatz des substantivischen Bewusstseinsdeuteworts (**er, einer**,) und des adjectivischen Anschauungsdeuteworts (**dieser, jener**). In **dieser** liegt nicht, wie Grotefend sagt, der Artikel **der**. In **der hier** lacht, ist **der hier** nichts andres, als **dieser hier** lacht; **der Knabe hier** lacht, kann die Stelle von: **dieser Knabe** lacht, vertreten, ist aber doch an sich nicht dasselbe. Man kann ja umgekehrt sagen: **hier** ist soviel, als: an **diesem** Orte.

tur inde, ut non inter partes orationis referenda sint verba. Totum enim quoddam conficiunt quamquam id brevissimum enuntiatum, quum, quae enuntiati cujusque maxime necessariae sunt partes, subjectum, praedicatum, copula, eae cunctae in quavis insint verbi finiti forma. Senserunt id, qui postquam tribus, interdum etiam duabus partibus confici enunciatum praeceperunt, (v. c. arbor viridis est, arbor viret) posse etiam solo verbo totum effici enunciatum adjiciunt: non senserunt, non posse non effici solo verbo enunciatum. Nimirum obscuratur haec verbi finiti vis ac natura eo, quod plerumque non continet se oratio arctissimis his finibus, sed unum saltem nomen substantivum, quod subjecti munere fungatur, asciscit. Ita enim evanescere prorsus videtur ea subjecti significatio, quae inest in verbi terminatione personali. At videtur tantum evanescere, non evanescit revera, tegitur ea et obscuratur quasi majore quodam lumine, quo nomina, quippe quibus certus ac definitus insit sensus, praestant pronominibus, non exstinguitur ac tollitur. Cur enim, si tolleretur, non liceret nobis dicere: Cicero fui orator, sed dicendum est: Cicero fuit orator? Scilicet duplici ratione in eo enuntiatorum genere multo frequentiore, quod praeter verbum nomen quoddam tanquam subjectum complectitur, expressum est idem subjectum, subjectiva, quae inest in ipso verbo, et objectiva, addito nomine. Atque haec dicendi copia tantum abest ut tanquam superflua sperni debeat ac contemni, ut maxime in ea admiranda sit nativa quaedam orationis venustas, qua profectum esse linguae usum ab homine manifestetur, qui tamquam subjectum iis, quae cernit aut cogitat, tamquam objecto se opponat, ita ut ad sui notionem vel inscius omnia, quae eloquitur, referat. Id autem non fieret, si non destinata esset oratio non uni cuidam personae, quae sola maneat a ceteris omnibus ejusdem naturae animantibus separata ac sejuncta, sed vitae communioni ac consortio, quo fit, ut semper is, qui loquitur, discernat se et ab altero, quocum loquitur, et ab alio, de quo loquitur.

Participia quod multi partium orationis proprium quoddam efficere genus contenderunt, ea in re simile ei peccatum est admissum, quod in articulis a pronominibus, quibuscum naturae quadam cognatione continentur, divulsis notavimus supra. Segregarunt enim participia ab adjectivis, quibus maxime sunt cognata. Iidemque injuste egisse arguendi sunt, quum, quam dignitatem participiis concesserunt, ut pro peculiari genere haberentur, eandem infinitivis quoque impertire omiserint, quorum eadem plane ad verba (finita) et substantiva relatio est ac proportio, quae participiorum est ad verba et adjectiva. Medium enim locum obtinent inter verba et substantiva infinitivi, participia inter verba et adjectiva. Differunt a verbis, id quod gravissimum est ac notatu dignissimum, demta personae i. e. subjecti, atque copulae notione, unde infinitivi nomen fluxit, quippe quod verbi notionem significet certis illis finibus, quibus

personae et copulae notione adjecta circumscribitur, carentem: consentiunt autem cum verbo eo, quod ejus constructionem sequuntur (id enim ubi non fit, v. c. amans patriae, das Schaffen eines Kunstwerks, ibi plane adjectivi vel substantivi naturam induerunt,) et quod temporum quandam adjectam habent significationem. Commune autem quid sit iis alteri cum substantivo, alteri cum adjectivo, id sponte apparet. Et ab hac, quae iis cum utrisque, et cum verbis et cum substantivis vel adjectivis intercedit, necessitudine participiis inditum est nomen. Accuratius autem si loqui velimus, uno tantum horum nominum opus erit, vel infinitivi, vel participii, ita tamen ut adjecto vocabulo discernatur sive inter infinitivum substantivum (ἀτυχεῖν) et infinitivum adjectivum (ἀτυχῶν) sive inter participium adjectivum (ἀτυχῶν) et participium substantivum (ἀτυχεῖν.) Utraeque enim formae et participes sunt duarum orationis partium naturae, et infinitae sunt deficiente personae et copulae notatione. Sed multo est gravius hoc alterum: perit enim verbi natura, si sejunctam ab eo cogitare velis personae copulaeque notam: contra nihil obstat, quominus, id quod factum est a multis, ut proprias quasdam species accenseamus participia adjectivis, infinitivos substantivis.

Reliquum est ut dicatur de interjectionibus, de praepositionibus, de conjunctionibus. Et interjectionum quidem perfacilis est ratio. Hae enim, quum non e mente sui conscia originem ducant, sed necessitate quadam naturae ex animo vel doloris vel laetitiae sensu agitato profluant, eique si non invito ac nolenti, at non volenti tamen excidant, non sunt pro orationis partibus habendae, quippe quae interpres sit mentis humanae sui consciae, conficiaturque atque constet nonnisi notionum ac sententiarum signis atque indiciis. Nam quae mihi objici possint, interjectiones, quae soni cujusdam quasi effigiem praebent, eae infantium sunt lusus: orationis autem proprium est fari, quae cogites alterumque tecum cogitare cupias.

Praepositiones nihil esse nisi adverbiorum singulare quoddam genus, vidit et explicuit jam Buttmannus. Sunt enim adverbia, quae quum et ipsa initio ad materiam totius orationis conficiendam destinatae fuerint, postea demta hac quasi corporea natura eo deflexerunt, ut jam relationi tantum substantivorum exprimendae i. e. formae orationis designandae simili ratione atque casus obliqui inserviant.

Conjunctiones, quippe quae conjungendis singulis orationis elementis (tum verbis singulis, tum enuntiatis) destinatas se esse ipso nomine suo *) prodant, ad formam orationis pertinere a multis jam est animadversum. Non est

*) Aptius etiam videtur, quod imposuit iis Quintilianus, nomen convinctionum. Quamquam is adverbia etiam hac appellatione videtur comprehendere voluisse.

animadversum, quod equidem meminerim, conjunctiones eadem ratione uti pronomina in tres dividendas esse species, ita ut pars substantivorum, pars adjectivorum, pars adverbiorum natura sint praeditae. Et adjunctivas *) quidem conjunctiones adverbiorum quandam speciem esse notum est ac pervulgatum. In subjunctivas autem cadit, quod modo dixi de tribus conjunctionum generibus dignoscendis. Nam videsis mihi has tres verborum comprehensiones:

Laudat Africanum Panaetius, quod fuerit abstinens.

Tamen hoc certius nihil esse potest, quam quod omnes artes aliae sine eloquentia suum munus praestare possunt, orator sine ea nomen suum obtinere non potest.

Est in Britannia flumen, quod appellatur Thamesis. **)

Harum periodorum quam posui primam, in ea quum conjunctum sit enuntiatum secundarium (der Nebensatz) cum primario (dem Hauptsatz) quod particula causali, eam vocem hoc sensu positam conjunctionem quivis appellare consuevit: at eandem plane voculam habemus in altera periodo, eandem denique in tertia, eodemque plane munere subjungendi enuntiatum alterum priori fungentem. Quidni igitur eodem etiam nomine conjunctionum eam insignimus? Ne nimis diu rei satis apertae immoremur, relativa quae dicuntur pronomina nihil nisi conjunctiones sunt subjunctivae. ***) Quod qui perpenderit, ei clarius etiam apparebit, quam egregium sit Herlingii, viri de re grammatica optime meriti, inventum, dividentis enuntiata secundaria in enuntiata substantiva, enuntiata adjectiva, enuntiata adverbialia.

Absoluta videri possit disputatio. Neque enim ulla est reliqua, de qua agendum sit nobis, illarum orationis partium, in quas a grammaticis veteribus

---

*) Adjunctivas licebit dicere eas, quas nostrates appellare consuerunt Bindewörter, subjunctivas, quas nos dicimus Fügewörter. Illarum ope quae sunt conjuncta cum prioribus vel verba vel enuntiata, ea ejusdem sunt cum iis, quibuscum conjuncta sunt, dignitatis ac loci: harum contra ope quae sunt convincta, ea subjecta quasi sunt imperio ac ditioni eorum, quibuscum consociata sunt, verborum vel enuntiatorum. Subjunctio autem aut externa est, aut interna, idque discrimen magni est momenti ad doctrinam tum de conjunctivi, tum de pronominis reflexivi usu et natura illustrandam.

**) Petita sunt haec exempla ex Billrothii grammatica latina, cujus maxime digna sunt quae legantur verba §. 311 (ed. alterius §. 334) Annot. I. Conferenda sunt, quae diligenter et acute, ut solet, exposuit eadem de re G. T. A. Kruegerus Gr. Lat. §. 563.

***) Tetigit hoc et significavit quamquam brevissime Landvoigtius Jen. Allg. Lit. Zeit. 1828, März, Nu. 149, p. 390: „Von dem Gegensatz anhebend, der im Substantiv zwischen Nennwort und Zeigewort (dem sogenannten Pronomen) sich findet, erstreckt sich ein gleicher Gegensatz durch das Adjectiv und Adverb; die Conjunction ist unter den Adverben das, was das pronomen conjunctivum unter den pronominibus etc.“

seculorum decursu divisa est universa vocabulorum copia ac varietas. Quas quum accuratius perlustraremus, factum est, ut simplicior evaderet divisio ac verior logicaeque artis legibus accommodatior. Juvat autem, quo clarius ea exstet atque appareat, tabula propositam repetere:

	I. Subst.	II. Adject.	III. Adverb.
A. Partes orationis materiales.	1) Nomina subst.	Nomina adject.	Nomina adverb.
	a) subst.	adj.	adv.
		(arctiore sensu sic dicta)	
	b) infinitivi	participia	ablativi gerundii
	c) Numeralia subst.	Numeralia adj.	Numeralia adverb.
	2) Pronom. subst.	Pronom. adj.	Pronom adverb.
B. Partes orationis formales.	1) —	—	a) Praepositiones. b) Conjunctiones adjunctivae.
	2) Conjunctiones subjunctivae: (Pronomina relativa)		
	subst.	adj.	adverb.

Jam vero fatendum est, laborare etiam hanc divisionem vitiis nonnullis. Tantum autem abest ut propterea inutilis habenda sit haec, quam in invenienda ea collocavimus, opera, ut nonnisi tali ratione ad ipsam rei veritatem viam nobis munire potuerimus. Patefiet enim ita, non posse absolvi illam de partibus orationis quaestionem sola duce adhibita logica formali. Sed nondum, quaenam insint in illa, quam nos conati sumus proponere, divisione vitia, apparet. Eorum autem unum tantum, quoniam ampliorem disputationem non capit hic locus, nunc indicabimus. Atque id hoc est. Quum praepositionum et conjunctionum naturam perscrutaremur, eo sumus deducti, ut ea orationis elementa, quae soli formae ac relationi indicandae inserviunt, discerneremus ab iis, quae tamquam materies subjecta sunt orationi, quae, nisi formae et relationis accedat notatio, sejuncta a se et separata nullum efficiunt orationis tenorem, quare ita inter se conjungenda sunt, ut revera existat oratio, quae non singulis verbis, sed enuntiatis efficitur. Ac talia quidem orationis elementa, quae nectendis et convinciendis inter se singulis quasi membris inserviant, praepositiones esse et conjunctiones, nemo est qui neget: sed sunt etiam alia orationis elementa, quamquam non singulis verbis expressa, non minus necessaria ad conficiendum totum quoddam orationis quasi corpus.

Atque tres omnino sunt modi conjungendi singulas enuntiatorum partes. (Conferatur *Beckeri* grammat. ling. german. pars altera.) Vocare autem eas licebit unam *inhaerentiam praedicativam*, alteram *inhaerentiam attributivam*, tertiam *dependentiam*. *Inhaerere* enim jure dicas alteri

voci eas voces, quae ita sunt illi adjectae, ut servata propria dignitate sua per se stare nequeant, id quod cadit in adjectiva, quippe quae notas tantum rerum, non res ipsas significent: dependent autem ab altera voce eae, quae, si solas spectaveris, per se stare possunt, sed eo, quo loquimur, temporis momento aliorum vocabulorum ditioni sunt subjectae, id quod cadit in substantiva. Inhaerere autem possunt adjectiva substantivis duplici ratione, prout attributio nunc demum fit, (e. g. arbor est viridis) aut ut jam facta enuntiatur (e. g. arbor viridis.)

Signa autem esse oportet, quibus tria haec conjungendi vocabula genera designentur, ita ut quae antea sejunctae erant voces, nunc arcto quodam inter se colligentur vinculo. Noli tamen putare, litteris quibusdam certis ac definitis vel syllabis vocibusque opus esse, ut haec, de qua diximus, conjunctio efficiatur. Nam copulae quidem, ut de praedicati cum subjecto conjunctione primum dicamus, peculiare quoddam ac definitum nullum exstat signum his quidem in linguis, quarum accuratiorem habemus notitiam. At, inquiet quispiam, esse vocabulum nonne huic exsequendo muneri est destinatum? Error is est et veritatis quoddam simulacrum, non veritas ipsa. Esse enim vocabulum quum temporum modorumque notationes adjectas habeat, multum abest ut pro mera copula haberi queat, cujus unum illud officium esse oportet, ut conjungat praedicatum cum subjecto conficiatque enuntiatum, simili ratione uti, qui mathematicas docent artes, aequalitatis signo utuntur. Sed gravius etiam est, quod praeterea adjunctae sunt illi verbo personarum notae, quibus subjectum enuntiati innuitur. *) Quid igitur? nullumne ergo exstat copulae signum atque indicium? Est sane, idque tam aptum et accommodatum, ut mentis, cujus interpres est oratio, subtilitati plane respondeat linguae subtilitas. Aetherea enim ut ita dicam et incorporea ratione id, quo non res sensibus subjectas vel animi quadam vi repraesentatas, aut earum rerum attributa, sed relationis cujusdam

---

*) Esse verbum proprie et ab initio praeditum erat materiali natura ac significatione, haud minus quam cetera verba; significavit enim primis temporibus non simplicitur esse, sed aliquo modo esse, commorari, vivere, similia, (qua de re insignis exstat Hoffmeisteri, quem immatura morte litteris ereptum dolent praeter amicos et collegas quicunque de ejus libris judicare sciunt, dissertatio in libro inscripto: Erörterungen der Grundsätze der Sprachlehre, atque illa significatione pleniore ut ita dicam usurpatur etiamnunc saepissime, sed plerumque formali tantum significatione, ad quam postea deflexit, usurpatur. Ita fit, ut quasi per gradus quosdam persequenda sit hujus verbi vis ac natura. Continere potest enim etiamnunc

primum: subjectum, praedicatum et copulam: cogito, ergo sum. —
deinde: subjectum et copulam sine praedicato: homo sum.
porro praedicatum et copulam sine subjecto: Pompejus tunc Romae erat.
denique copulam (quamquam eam non revera meram): terra est rotunda.

earum rerum et attributorum formam designari oportebat, expressum est subjecto cum praedicato in unum quoddam corpus coalescente, quod quia totum continet enuntiatum, insigni verbi nomine jure ornatur. Coalescit autem pronomen cum verbi radice sola accentus vi, qua, quae ante sejuncta erant et discreta duo enuntiati primaria elementa, jam ita in unum coëunt, ut nisi artis quibusdam, uti in simili causa ii faciunt, qui chemici audiunt, adhibitis adminiculis dignoscere ea ac divellere singula elementa jam non possis.

Adjectivi autem cum substantivo conjunctio quam apte fiat ea ratione, quam congruentiam nominare solent, apertum est. Ita enim quasi nota quaedam impressa est adjectivo, qua non esse id sui juris, sed inhaerere tantum substantivo ut substantiae suae indicatur. Pedissequi quasi sunt adjectiva substantivorum, propriamque hanc suam naturam ac munus prae se ferunt veste ut ita dicam induta domini. Eaque adjectivorum cum substantivis convenientia accedit in multis linguis etiam in praedicati cum subjecto copulatione indicanda ad copulae illud, de quo supra diximus, signum.

Restat, ut dependentia substantivi ab adjectivo quomodo significetur, exponatur. Id autem fit duplici ratione, per casus quos dicunt obliquos et per praepositiones. Praepositionum quae fuerit propria natura et vis, supra est a me dictum: casuum autem obliquorum quod sit munus, ipso nomine scite imposito innuitur. Nam quum substantiva res indicent, quae si per se et sejunctae ab aliis spectentur, sui sint juris, nullius ditioni subjectae, manet haec earum natura, ubi subjecti vice funguntur, ut jure meritoque recto tum casu posita esse dicantur: contra ubi aliis vocabuli jussis parent, desinunt stare erecto quasi vultu, et flectuntur ad illius nutum atque voluntatem, et in obliquum detorquentur situm. Ejus autem rationis ac relationis, qua dependent substantiva ab adjectivis, quum permultae sint formae, sapientem quandam admirari licet in nostra maxime lingua et in Graeca atque Latina moderationem, quippe quae non universam illam relationum varietatem sola substantivorum inflexione significare conatae sint, sed eas relationes, quae sunt gravissimae ceterarumque quasi fundamentum, casibus substantivorum expresserint, eas autem, quae accuratiorem generalium illarum relationum definitionem continent, adverbiis quibusdam significarint, ita propria eorum significatione immutata, ut oblivioni traderetur, quae etiam in his adverbiis ab initio inerat materies, relationique soli indicandae destinarentur.

Sed tempus locusque monent ut finem imponamus huic scriptioni, cujus edendae per occasionem examinis vernalis imposita mihi fuit necessitas. Ampliora sunt et graviora quae restant. Nam et per singulas species persequenda erunt haec, in quibus notandis hic erat subsistendum, partium orationis genera, et quod multo majoris est momenti, transeundum ab hac mere logica disse-

rendi ratione ad aliam quandam, quae est, uno verbo ut dicam quamquam minus latino, philosophico-historica sive psychologico-genetica, quae etsi non repugnat logicae artis legibus, nullo tamen pacto ea via confici potest atque absolvi. Atque tum erit et de aliorum, uti **Schmitthenneri**, **Herlingii**, **Goetzingeri**, **Mageri**, et de **Beckeri** imprimis ratione disserendum.

NACHRICHTEN

ÜBER

DAS DOM-GYMNASIUM ZU MERSEBURG VON OSTERN 1844 BIS OSTERN 1845.

A. Lehrverfassung.

I. In Prima wurde in 31 wöchentlichen Lectionen der Unterricht von 5 Lehrern besorgt.

1) Lateinische Sprache. Taciti Historiarum libri a I—III. c. 20. 2 St. Correctur. 2 St. Disputir- und Memorirübungen. 1 St. Extempor. Rector Prof. Wieck als Ordinarius der Klasse. 2 St. Horat. Od. IV. Epist. II, 1. Conr. Prof. Hiecke.

2) Griechische Sprache. 6 St. Hom. Il. I—VIII. Plat. Apolog. Soph. Antigone. Herodot lib. IX; Extemporalien. Conrector Prof. Hiecke.

3) Hebräische Sprache. 2 St. Grammatik und Lectüre von Ps. 56—63. und Jos. 1 u. 2. Collabor. I. Dr. Schmekel.

4) Deutsche Sprache. 2 St. Correctur und Interpretation von Prosastücken aus Hiecke's Handbuch und von Gedichten aus Echtermeyers Auswahl und von Schillers Maria Stuart, Jungfrau von Orleans und Braut von Messina.

5) Französische Sprache. 2 St. 1 St. Stylübungen. 1 St. Lectüre des Handbuchs von Ideler und Nolte. (Fréderic bis du Paty.) Mathematicus Tenner.

6) Religionslehre. 2 St. die Paulinischen Briefe. Domdiaconus Langer.

7) Geschichte. 2 St. Mittlere und Reformationsgeschichte. Rector Prof. Wieck.

8) Mathematik. Im Sommer 3 St. Quadratische Gleichungen. Unbestimmte Gleichungen. Logarithmen. Kurze Wiederholung des im vorjährigen Sommersemester Vorgetragenen. Im Winter 5 St. Anwendung der Gleichungen auf die Geometrie. Mathematicus Tenner.

9) Physik. 2 St. Allgemeine Eigenschaften der Körper. Gleichgewicht und Bewegung fester und flüssiger Körper. Schall, Wärme, chemische Wirkungen der Körper, Electricität, Mathematicus Tenner.

10) Philosophische Propädeutik. Im Sommer 2 St. Empirische Psychologie. Mathem. Tenner.

II. In Secunda wurde in 31 wöchentlichen Lectionen der Unterricht von 7 Lehrern besorgt.

1) Lateinische Sprache. 6 St. Liv. XXI und XXII. Caesar de b. C. I. (genau durchgesprochen.) Correctur der schriftlichen Arbeiten und Extemporalien. Conrector Prof. Hiecke, als Ordinarius der Klasse. 2 St. Virg. Aen. III. und IV. Subrector Dr. Steinmetz. 1 St. Memorirübungen, 1 St. Extemporale. Rector Prof. Wieck.

2) Griechische Sprache. 4 St. Herodot Stücke aus I. u. III. Extemporalien und Grammatik. Conrector Prof. Hiecke. 2 St. Hom. Odyss. IV—VIII. Quartus Thielemann.

3) Hebräische Sprache. 2 St. Grammatik und Lectüre aus Gesenius Lesebuche. Collaborator I. Dr. Schmekel.

4) Deutsche Sprache. 2 St. Correctur der freien Arbeiten und Erklärung von Prosastücken aus Hiecke's Handbuche. Quartus Thielemann.
5) Französische Sprache. 2 St. 1 St. Grammatik und Stylübungen. 1 St. Lectüre der Chrestomathie für obere Klassen von Gedicke. Mathematicus Tenner.
6) Religionslehre. 2 St. Psalmen beendigt. Rector Prof. Wieck.
7) Geschichte. 2 St. Römische Geschichte — Caesar. Quartus Thielemann.
8) Mathematik. 4 St. Im Sommer: die Lehre von den Potenzen und Wurzeln. Allgemeine Proportionslehre, 2 St. Die Proportionen an ebenen Figuren und die Kreisrechnung, 2 St. Im Winter: Gleichungen des 1sten und 2ten Grades, 2 St. Die Lage der Linien und Ebenen, 2 St. Mathematicus Tenner.
9) Zeichnenunterricht. 1 St. Maler Naumann.

III. In Tertia wurde der Unterricht in 31 wöchentlichen Lectionen von 7 Lehrern besorgt.
1) Lateinische Sprache. 3 St. Caesar de B. G. lib. III u. IV, 1—13. 2 St. Correctur der wöchentlichen Exercitia. 2 St. Grammatik, Extemporalien und Uebersetzungsübungen vom Blatt. 1 St. Memorirübungen. Quartus Thielemann, als Ordinarius der Klasse. 2 St. Jacobs poetische Blumenlese. Im Sommersemester: 1—20. Collab I. Dr. Schmekel; im Wintersemester: 21—27. Schulamts-Candidat Kretzschmar.
2) Griechische Sprache. 6 St. Von Ostern bis Weihnachten 3, von Weihnachten bis Ostern 2 St. Anab. VI, 1—3. Quartus Thielemann; von Weihnachten 1 St. Hom. Odyss. VI, 1—56. Schulamts-Candidat Kretzschmar. 2 St. Grammatik, 1 St. Correctur der Exercitia und Extemporalia, Quartus Thielemann. Im Winter hatte die letzte Stunde der Schulamts-Candidat Kretzschmar übernommen.
3) Deutsche Sprache. 2 St. Stylübungen und Erklärung von Prosastücken aus Hiecke's Lesebuche und von Gedichten aus Echtermeyers Sammlung. Collaborator I. Dr. Schmekel.
4) Französische Sprache. 2 St. Grammatik, Correctur und Lectüre nach Mager's franz. Elementarwerke. Collaborator I. Dr. Schmekel.
5) Religionslehre. 2 St. Das alte Testament als Vorbereitung auf Christus und das Evangelium Matthaei — c. 8. Rector Prof. Wieck.
6) Geschichte und Geographie. 3 St. Von den Kreuzzügen — 1700. Repetition der drei ersten Curse in Voigts Leitfaden, und Europäische Staaten, §. 89—110. Im Sommer: Schulamts-Candidat Kretzschmar; im Winter: Collab. I. Dr. Schmekel.
7) Mathematik. 3 St. Im Sommer: Rechnung mit entgegengesetzten Grössen. Leichte einfache Gleichungen. Quadratzahlen und Quadratwurzeln. Im Winter: die Planimetrie bis zu den Proportionen an ebenen Figuren. Mathematicus Tenner.
8) Naturkunde. 1 St. Im Sommer: Botanik nach vorausgeschickter Einleitung über den Stufengang der organischen Natur; im Winter: Mineralogie. Collab. II. Freyer.
9) Schreibunterricht. 1 St. Quartus Thielemann.
10) Zeichnenunterricht. 1 St. Maler Naumann.

IV. In Quarta wurde in 32 wöchentlichen Lectionen der Unterricht von 7 Lehrern besorgt.
1) Lateinische Sprache. 3 St. Cornel. XIII—XVII. 6 St. Grammatik, Correctur der Scripta und Extemporalien, mündliche Uebungen, Memorirübungen und Vocabelkenntniss. Subrector Dr. Steinmetz, als Ordinarius der Klasse. 1 St. Cornel. Aristid. u. Pausan. 1 und 2, Schulamtscandidat Kretzschmar.

2) Griechische Sprache. 6 St. Jacobs Elementarbuch, I, 1—6; Cursus II, 2, 16—46. Grammatik und Correctur der Exercitia. Subrector Dr. Steinmetz.

3) Deutsche Sprache. 2 St. Uebungen im Nacherzählen durchgegangener Stücke und Correctur der Aufsätze. Subrector Dr. Steinmetz.

4) Religionslehre. 2 St. Wiederholung des ersten, Erklärung des 3ten Hauptstücks, wozu Sprüche und Lieder gelernt wurden; Bibelkunde, Erklärung von Matth. 1—7. Collab. II. Freyer.

5) Geschichte und Geographie. 3 St. Alte Geschichte nach Kohlrausch chronol. Abriss, S. 1—11. Länder- und Völkerkunde nach Voigt's Leitfaden, §. 26—52. Collaborator I. D. Schmekel.

6) Naturbeschreibung. 2 St. Pflanzenreich nach Lüben, S. 7—17., mit besonderer Berücksichtigung der Characterpflanzen der einzelnen Erdtheile. Collab. I. Dr. Schmekel.

7) Mathematik. 3 St. Wiederholung der gemeinen Bruchrechnung. Decimalbrüche. Die bürgerlichen Rechnungsarten, die sich auf die geometrische Proportion gründen. Einleitung in die Geometrie bis mit der Congruenz der Dreiecke. Mathematicus Tenner.

8) Schreibunterricht. 2 St. Quartus Thielemann.

9) Zeichnenunterricht. 2 St. Maler Naumann.

V. In Quinta wurde in 31 wöchentlichen Lectionen der Unterricht von 6 Lehrern besorgt.

1) Lateinische Sprache. 8 St. Einübung der Flexion, der leichtern und gewöhnlichsten syntaktischen Verhältnisse, wobei Memorirsätze, meist aus Cic. de Off. zum besondern Anhalte dienten. Uebersetzen aus Ellendt's lateinischem Lesebuche, Curs. I. Auswahl aus dem II. Fleissiger Gebrauch von Gröbel's Anleitung. Correctur der wöchentlichen Exercitien; Erlernen vieler Vocabeln bei der Lectüre, auch besonders ausgewählter. Collaborator II. Freyer, als Ordinarius der Klasse. 2 St. Lectüre ausgewählter Stücke aus Ellendt. Subrector Dr. Steinmetz.

2) Deutsche Sprache. 3 St. Uebungen im Lesen und Wiedererzählen durchgegangener Stücke aus Hiecke's Lesebuch und Vortrag von Gedichten aus Echtermeyer's Sammlung. Correctur der schriftlichen Uebungen. Collabor. II. Freyer.

3) Religionslehre. 3 St. Bibl. Geschichte nach Kohlrausch. A. T. §. 1—21, N. T. §. 37—46. nebst einigen vorausgehenden §§. Erklärung der Gebote mit besonderer Berücksichtigung der Bergpredigt. Auswendiglernen von Sprüchen und Liedern. Collab. II. Freyer.

4) Rechnen. 4 St. Begründung der Anfänge im Rechnen, Bruchrechnung, Regel de tri gestützt auf die Lehre von den Verhältnissen. Collab. II. Freyer.

5) Geschichte und Geographie. 4 St. 2 St. Biographische Denkwürdigkeiten nach Kohlrausch chronol. Abrisse. 2 St. Im Sommerhalbjahr: Allgemeine Kenntniss der Erde nach ihrer Bodengestalt nach Voigt's Leitfaden §. 15—25. Collab. I. Dr. Schmekel. Im Winterhalbjahr ertheilte den geographischen Unterricht Musikdirector Ritter.

6) Naturbeschreibung. 2 St. Thierreich nach Lüben, S. 18—32., mit besonderer Berücksichtigung der Charakterthiere der einzelnen Erdtheile. Collab. I. Dr. Schmekel.

7) Schreibunterricht. 3 St. Quartus Thielemann.

8) Zeichnenunterricht. 2 St. Maler Naumann.

Gesangunterricht.

4 St. wöchentlich in den verschiedenen Klassen. Musikdirector Ritter.

B. Kurze Inhalts-Anzeige
der
von den Hohen vorgesetzten Behörden erlassenen und bei dem Rector des Gymnasiums eingegangenen Verordnungen vom Monat März 1844 bis dahin 1845.

1) Nähere Bezeichnung der Gesichtspunkte, nach welchen behufs der Ausführung der Allerhöchsten Ordre vom 6. Juni 1842, mittelst welcher Se. Majestät der König zu genehmigen geruht haben, dass die Leibesübungen als ein nothwendiger und unentbehrlicher Bestandtheil der männl. Erziehung in den Königl. Staaten förmlich anerkannt werden sollen, den bereits vorhandenen Turnanstalten eine allgemeinere Verbreitung und bestimmtere Richtung zu geben und überhaupt diese wichtige Angelegenheit ferner zu behandeln ist. Berlin, den 7. Februar 1844.

2) Se. Excellenz der Herr Staatsminister Eichhorn hat mittelst Rescripts vom 22. März 1844 bestimmt, dass bei allen Gymnasien der Provinz zur Anfertigung der schriftlichen mathematischen Abiturienten-Arbeiten nur 4 Stunden zu bewilligen sind. Magdeburg, den 2. April 1844.

3) Se. Majestät der König haben mittelst Allerhöchster Cabinetsordre vom 19. April 1844 zu bestimmen geruht, dass auf den Universitäten, mit Ausnahme der Universität Königsberg, für welche die bisherige besondere Einrichtung beibehalten ist, ingleichen auf der Akademie zu Münster, die Herbstferien zwei Monate, vom 15. Aug. — 14. Octbr., die Osterferien dagegen nur 3 Wochen, und zwar, wenn Ostern in den März fällt, vom Sonntage Palmarum bis zum Sonntage Misericordia Domini, und wenn Ostern in den April fällt, vom Sonntag Judica bis zum Sonntag Quasimodogeniti dauern sollen. Magdeburg, den 29. Mai 1844.

4) Mittheilung eines Druckexemplars der Allerhöchsten Cabinetsordre vom 5. Juli 1844 und der dazu gehörigen allgemeinen Bestimmungen hinsichtlich der Belassung und Einziehung resp. Wiedergewährung des Gnadengehalts der im Civildienst angestellten oder beschäftigten Militair-Invaliden, zur Nachricht und Beachtung. Magdeburg, den 17. October 1844.

5) Das den Schulamts-Candidaten über das von diesen abgehaltene Probejahr auszustellende Zeugniss ist von den Directoren allein auszustellen, der Bericht dagegen, welchen die Directoren über die Lehrgeschicklichkeit, practische Brauchbarkeit und moralische Führung der Schulamts-Candidaten zu erstatten haben, den Classenordinarien, unter deren nächster Leitung die Candidaten ihr Probejahr abgehalten haben, zur Mitunterschrift vorzulegen. Magdeburg, den 26. November 1844.

Empfohlen wurden zur Anschaffung für die Bibliothek: die von dem Geheimen Regierungs-Rath Lepsius in Naumburg beabsichtigte Geschichte der Bischöfe des Hochstifts Naumburg vor der Reformation, worauf der geehrte Verf. ein 30jähriges Studium verwendet hat.

Die von dem Vereine der Alterthumsfreunde (Bonn bei Marcus) herausgegebenen Jahrbücher.

Ausserdem wurden für die Anschaffung empfohlen: Die von dem Hofmechanicus Wagner zu Berlin angefertigten mathematischen und physicalischen Instrumente.

C. Zur Chronik der Schule von Ostern 1844 bis Ostern 1845.

Der Herr Provinzial-Schulrath Dr. Schaub hat die Güte gehabt, als Königl. Prüfungs-Commissarius beim hiesigen Gymnasium selbst zu fungiren, wofür Demselben das Gymnasium den aufrichtigsten Dank abstattet.

An die Stelle des am 9. October 1843 verstorbenen Musik-Directors Schneider trat seit September 1844 in die gleichen Funktionen als Organist bei hiesiger Domkirche und Gesanglehrer beim hiesigen Gymnasium der Oberlehrer an der Ober-Knabenschule in Erfurt, Herr Musik-

Director Ritter, und die Anstalt erkennt in der getroffenen Wahl die thätige Fürsorge der Hohen Behörde für dieselbe mit dem aufrichtigsten Danke an.

Die zunächst durch die Pensionirung des Schulprocurators Krausse am hiesigen Gymnasium zur Erledigung gekommene Stelle wurde von Seiten eines Hochlöbl. Provinzial-Schulcollegiums vermittelst Rescripts vom 13. October 1843 dem Domkämmerer Brenner Hochgeneigtest übertragen.

Die Geburtsfeier unsers Allgeliebten Allerhöchsten Landesvaters Se. Majestät des Königs wurde üblicher Weise abermals festlich begangen. Mit selbstgearbeiteten Reden traten bei dieser feierlichen Veranlassung folgende Schüler auf:

der Primaner Geyer: Friedrich der Grosse als Gegenstand der Poesie seiner Zeit;

der Primaner Beyer: Wodurch wurde es Preussen möglich, siegreich aus allen Gefahren hervorzugehen;

der Secundaner Eichapfel: Charakteristik Ziethens;

der Secundaner Siemens: Charakteristik des grossen Churfürsten.

Erfreulich und ermunternd für das Gymnasium war die zahlreiche Theilnahme des Publikums bei dieser so hochfestlichen Feier.

D. Statistische Uebersicht des Domgymnasiums von Ostern 1844 bis Ostern 1845.

I. *Zahl der Schüler.*

Das Gymnasium zählt gegenwärtig 107 Schüler, von denen 17 in Prima, 19 in Secunda, 26 in Tertia, 15 in Quarta und 30 in Quinta sitzen.

II. *Neu Aufgenommene.* (20)

Für Prima. —

Für Secunda 4. Oscar von Soltau aus Dresden. — Eugen Hesse aus Rauschenberg in Hessen. — Ferdinand Moritz Kästner aus Zörbig. — Herrmann Moritz Robert Rühlmann aus Burgscheidungen.

Für Tertia 1. Julius Ehrhardt aus Burgwerben.

Für Quarta 2. Karl Moritz Otto Küchenmeister aus Merseburg. — Ernst Walbe aus Lösau. — Engel Adolph Ludwig Dölle aus Rühland.

Für Quinta 12. Gustav Wilhelm Schreiber aus Merseburg. — Karl Nulandt aus Merseburg. — Albert Heberer aus Merseburg. — Edmund Künzel aus Benndorf. — Gustav Adolph Friedrich aus Merseburg. — Günther Francke aus Merseburg. — Herrmann Hayner aus Rittmitz. — Victor Weber aus Merseburg. — Wilhelm Frahnert aus Merseburg. — Julius Klinckhardt aus Schweinitz. — Louis Finsterbusch aus Merseburg. — Gustav Heydrich aus Dürrenberg.

III. *Abgegangene.* (34)

1) Aus Prima nach überstandener Abiturienten-Prüfung zur Universität: (5)

Zu Ostern 1844.

Karl Ferdinand Meltzer aus Lauchstädt, geb. den 29. November 1825, ist 9 Jahr auf der Schule, $3\frac{1}{2}$ Jahr in Prima gewesen, ging mit dem Zeugniss der Reife ab, um in Halle Philologie zu studiren.

Joachim Ernst Dantz aus Neustadt an der Dosse, geb. den 19. October 1822, ist $1\frac{3}{4}$ Jahr auf der Schule und zwar in Prima gewesen, ging mit dem Zeugniss der Reife ab, um in Jena Theologie zu studiren.

Karl Friedrich Kretzschmar aus Segel, geb. den 16. Juli 1824, ist 5 Jahr auf der Schule, 2 Jahr in Prima gewesen, ging mit dem Zeugniss der Reife ab, um in Halle Mathematik zu studiren.

Theodor Friedrich Wilhelm Pösche aus Zöschen, geb. den 23. März 1825, ist 9 Jahr auf der Schule, 2 Jahr in Prima gewesen, ging mit dem Zeugniss der Reife ab, um in Halle Theologie zu studiren.

Zu Michael.

Ernst Hinsching aus Breitungen, geb. den 27. December 1826, ist 7½ Jahr auf der Schule, 2 Jahr in Prima gewesen, ging mit dem Zeugniss der Reife ab, um in Halle Philologie zu studiren.

Ohne Abiturienten-Examen (1).

Zu Ostern —.

Zu Michael (1).

Friedrich Theodor Schaufuss aus Reichardtswerben, geb. den 5. October 1822, ist 4 Jahr auf der Schule, 2½ Jahr in Prima gewesen, ging ab, um sich durch Privatstudien zur Universität vorzubereiten.

2) Auf eine andere Schule: (4).

Aus Prima. —

Aus Secunda. —

Aus Tertia 2. Herrmann Heinrich Karl Nobbe aus Magdeburg. — Gustav Hildebrand aus Goddula.

Aus Quarta 1. Heinrich August Schäfer aus Merseburg.

Aus Quinta 1. Max Friedrich Kühne aus Merseburg.

3) Zu einem andern Berufe: (20).

Aus Prima 5. Karl Weber aus Sangerhausen, nachdem er sich noch vorher der Abiturientenprüfung unterworfen und dieselbe bestanden hatte. — Johann Ernst Ludwig Lots aus Merseburg. — Friedrich Wilhelm Bruno Heyne aus Langenrode. — Oscar Schäffer aus Lichtenburg. — Julius Schäffer aus Lichtenburg.

Aus Secunda 4. Friedrich Wilhelm Reinicke aus Schkeuditz. — Adalbert Schleuss aus Marstall Lindenau bei Neustadt a. d. D. — Adolf Erwin Ritter aus Arensberg. — Friedrich Ernst Bieler aus Kopsal.

Aus Tertia 9. Friedrich Ernst Emil Tiessler aus Merseburg. — Karl Rudolf Henschel aus Merseburg. — Gustav Adolf Wilhelm Koch aus Milverstedt. — Karl Friedrich Gustav Müller aus Bernburg. — Friedrich Herrmann Schmidt aus Merseburg. — Karl Herrmann Kutzschan aus Merseburg. — Heinrich August Peters aus Merseburg. — Wilhelm Eduard Dresde aus Creypau. — Leo Graf Henckel v. Donnersmark aus Merseburg.

Aus Quarta 2. Hugo Küstermann aus Schladebach. — Theodor Ebert aus Trotha.

Aus Quinta. —

4) Entfernt wurden von der Schule (2).

Aus Secunda: Herrmann Moritz Robert Rühlmann aus Burgscheidungen.

Aus Quarta: Emil Schmeisser aus Elsterwerda.

5) Gestorben (2).

Aus Secunda: Julius Albert Ochse aus Radewell.

Aus Quarta: Karl Lorentzi aus Lichtenburg.

IV. *Ueber vermehrten Lehrapparat.*

Ausserdem, dass das Gymnasium aus eigenen Fonds seinen Büchervorrath und anderweitigen Lehrbedarf zweckmässig zu vermehren fortfuhr, erhielt dasselbe als Geschenk des Königl. Hohen Ministeriums:

Ein Exemplar des dritten Hefts des von dem Hofrath Ternite herausgegebenen Werkes: Wandgemälde aus Herculanum und Pompeji.

Ein Exemplar des 11ten Bandes des *corpus Reformatorum.*

Ein Exemplar des von Körte herausgegebenen Lebens von F. A. Wolf. 2 Bd.

Ein Exemplar der von Plücker herausgegebenen analytisch-geometrischen Entwickelungen. 2 Bd.

Ein Exemplar der von dem Director der Berliner Gewerbschule Klöden bearbeiteten Geschichte des Markgrafen Waldemar.

Ein Exemplar der von dem Prof. Dr. Gerhard zu Berlin herausgegebenen archäologischen Zeitung. 1. Jahrgang.

Ein Exemplar derselben Zeitung. 2. Jahrgang.

Als Geschenk des Verlegers: Ein Exemplar von der Sammlung lat. Wörter in vorherrschender etymologischer Ordnung von Meiring.

Als Geschenk der Königl. Dänischen Gesellschaft mehrere für nordische Alterthumskunde von derselben herausgegebene Schriften.

An Programmen von inländischen und auswärtigen Schulen und inländischen Universitäten gingen ein 182 Stück.

Der historische Leseverein, von dem bereits in 13 frühern Programmen berichtet wurde, findet noch immer Theilnahme bei den gebildeten Einwohnern hiesiger Stadt, und hat im verflossenen Jahre dem Gymnasium gleichfalls einen neuen Zuwachs von werthvollen historischen Werken verschafft.

Das Gymnasium stattet für den ihm bewiesenen Antheil den aufrichtigsten Dank ab und fühlt in Schülern und Lehrern sich auf das Tiefste verpflichtet, des Vertrauens und Wohlwollens ihrer vorgesetzten Behörden und Gönner sich immer werther zu zeigen.

V. *Von Schulstipendien und andern Unterstützungen.*

Den bestehenden Gesetzen gemäss wurde folgenden Schülern der drei obern Klassen, die in dem Zeugnisse ihres Klassenlehrers als dieser Unterstützung bedürftig, und wegen der ihren Fleiss und gutes Betragen darthuenden Examen-Censur als derselben würdig bezeichnet wurden, nach bestandenem Stipendiaten-Examen von den nachbenannten Collatoren der Genuss folgender 23 Stipendien bis zu den beigesetzten Terminen zuertheilt:

1) Von E. Hochwürdigen Dom-Capitul 2 Stipendien:

a) Dem Secundaner Wieck bis mit Johannis 1845. b) Dem Tertianer Brenner bis mit Weihnachten 1847.

2) Von den Hochlöblichen Stifts-Ständen 4 Stipendien:

a) Dem Secundaner Wohlfahrt bis mit Ostern 1847. b) Dem Secundaner Kottenhahn bis mit Johannis 1845. c) Dem Tertianer Grosse bis mit Michael 1847. d) Dem Primaner Wankel bis mit Weihnachten 1844 prolongirt.

3) Von dem Wohllöblichen Magistrat zu Merseburg 5 Stipendien:

a) Dem Primaner Beyer bis mit Ostern 1845. prolongirt. b) Dem Secundaner Zschetzschingck bis mit Ostern 1846. c) Dem Tertianer Weisse II. bis mit Ostern 1846. d) Dem Tertianer Stephan bis mit Ostern 1847. d) Dem Tertianer Grohmann bis mit Ostern 1845.

4) Von dem Wohllöblichen Magistrat zu Lützen 2 Stipendien:

a) Dem Tertianer Kirsten bis mit Ostern 1846. b) Dem Tertianer Grässner bis mit Michael 1845.

5) Von dem Wohllöblichen Magistrat zu Schkeuditz 2 Stipendien:

a) Dem Secundaner Pietzsch bis mit Ostern 1846. b) Dem Tertianer Brüder bis zum Abgange vom Gymnasium.

6) Von dem Wohllöblichen Magistrat zu Zwenckau 2 Stipendien:

a) Dem Tertianer Lehmann bis zum Abgange vom Gymnasium. b) Dem Secundaner Eylau bis mit Weihnachten 1845.

7) Von dem Wohllöblichen Magistrat zu Lauchstädt 2 Stipendien:

a) Dem Tertianer Weisse I. bis mit Ostern 1847. b) Dem Secundaner Melzer bis mit Ostern 1847.

8) Von dem Wohllöblichen Magistrat zu Schaafstädt 1 Stipendium:

Dem Primaner Schreyer bis mit Michael 1845.

9) Von Sr. Hochwürden dem Consistorialrath Dr. Haasenritter, und dem Herrn Stifts-Superintendent Frobenius: 3 Böhringersche Stipendien.

a) Dem Secundaner Eylau 28 Thlr. bis zu seinem Abgange vom Gymnasium. b) Dem Secundaner Küstermann 27 Thlr. bis mit Ostern 1846. c) Dem Secundaner Kegel 27 Thlr. bis mit Ostern 1846.

Ferner wurden die etatsmässigen jährlichen Beiträge an 6 Thlr. 3 Sgr. 9 Pf. zu Prämien und 15 Thlr. für die die Aufsicht in den Klassen führenden Schüler vertheilt; ebenso das Ziecksche Legat von 2 Thlr. 5 Sgr. 8 Pf. an das Dom-Sängerchor.

An letzteres sind ausserdem noch vom Gutmann'schen Legaten-Capitale an 112 Thlr. Courant die Zinsen mit 3 Thlr. 27 Sgr. pro 1844 gezahlt worden, so wie 40 Thlr. jährlich vom Jahr 1841 ab an dasselbe nach Massgabe einer von der Dom-Kircheninspection darüber alljährlich aufzustellenden und zu bescheinigenden, auch durch die einzelnen Empfänger (den Präfecten des Chors und die theilnehmenden Gymnasiasten) zu quittirenden speciellen Repartitionsliste, vermöge Hoher Verfügung vom 12. Februar, aus der Gymnasienkasse abgezahlt werden.

Aus dem D. Baumgarten-Crusius'schen Bibel-Legate erhielt das Dom-Gymnasium am 1. April der Stiftung gemäss drei Bibeln für das Jahr 1844.

Den edeln Wohlthätern, welche die ärmern Schüler durch Freitische oder auf andere Weise unterstützten, fühlen sich die Lehrer zu dem lebhaftesten Danke verpflichtet.

VI. *Ueber die öffentlichen Prüfungen.*

Die 2 üblichen Prüfungen fanden auch in dem verflossenen Schuljahre statt und zwar die öffentliche zu Ostern.

Bei der Michaelis-Prüfung wurden unter Zuziehung der Hochwürdigen Gymnasial-Inspection die von den Schülern aller Klassen unter Aufsicht ihrer Lehrer gefertigten Arbeiten, wie das sittliche Betragen aller Schüler einer genauen Beurtheilung unterworfen.

Zur bevorstehenden Oster-Prüfung werden gleichfalls den ersten Tag die Schüler der beiden obern Klassen, den zweiten die der drei untern zu mündlicher Befragung vortreten und dabei die unter beständiger Aufsicht gefertigten Arbeiten, so wie die Censurtabellen, zu beliebiger Ansicht vorliegen.

Die Hochwürdigen Patrone unserer Schule und die Eltern unserer Zöglinge, wie auch alle Freunde wissenschaftlicher Jugendbildung werden zu zahlreicher Theilnahme ganz ergebenst eingeladen.

ÜBERSICHT
DER
STATISTISCHEN VERHÄLTNISSE
DES
DOMGYMNASIUMS ZU MERSEBURG
IM SCHULJAHRE OSTERN MDCCCXLIV BIS MDCCCXLV.

I. LEHRER.

Rector Professor *Wieck.*

Conrector Professor *Hiecke.*

Subrector *D. Steinmetz.*

Mathematicus *Tenner.*

Collaborator I. *D. Schmekel.*

Quartus *Thielemann.*

Collaborator II. *Freyer.*

Domdiaconus *Langer.*

Musikdirector *Ritter.*

Schreiblehrer Quartus *Thielemann.*

Zeichnenlehrer Maler *Naumann.*

Lehrer der Gymnastik Collab. *Freyer.*

II. ALLGEMEINER LEHRPLAN.

Unterrichtsgegenstände.	Stundenzahl in jeder Klasse. I.	II.	III.	IV.	V.	Summa.
1) *Sprachen.*						
Lateinisch . . .	8	10	10	10	10	48
Griechisch . . .	6	6	6	6	—	24
Deutsch	2	2	2	2	3	11
Hebräisch . . .	2	2	—	—	—	4
Französisch . .	2	2	2	—	—	6
2) *Wissenschaften.*						
Religionslehre .	2	2	2	2	3	11
Philosophie . .	1	—	—	—	—	1
Mathematik . .	4	4	3	3	4	18
Naturkunde . .	2	—	1	2	2	7
Geschichte, Geographie .	2	2	3	3	4	14
3) *Fertigkeiten.*						
Gesangunterricht	. .	. .	. .	. .	. .	4
Kalligraphie . .	—	—	1	2	3	6
Zeichnenunterr.	—	1	1	2	2	6
Gymn.Uebungen	. .	. .	. .	. .	. .	4
Summa . . .	31	31	31	32	31	164

III. VERHÄLTNISSE

a) *der Schüler*

In Klasse	waren zu Ostern 1844	wurden aufgenommen: a) durch Reception	b) durch Kl. Versetzung	Summa.	wurden entlassen: a) durch Abg. von d. Schule	b) durch Kl. Versetzung	Summa.	sind jetzt zu Ostern 1845
I.	18	—	10	10	11	—	11	17
II.	22	4	9	13	6	10	16	19
III.	29	1	16	17	11	9	20	26
IV.	20	3	13	16	5	16	21	15
V.	32	12	—	12	1	13	14	30
Sa.	121	20	—	—	34	—	—	107

b) *der Abiturienten*

Zeugnisse der Abiturienten	Zahl	Ort des academischen Studiums	Zahl	Gegenstand des academischen Studiums	Zahl
Zeugniss der Reife zu Ostern 1844	4	Halle	4	Theologie	2
				Philologie	2
Zeugniss der Reife zu Michael 1844	1	Jena	1	Mathematik	1
Summa	5		5		5

3 0112 126248647